3734

031767

№ 966/3709

УЧТЕНО в 1962 году

СПРАВА

по обвинению гр. Дудку

Лукьяна Афанасьевича

в преступлении предусмотр.

ст. 54 п 10 ук. УССР.

Аннотация: В деле имеются документы о реабилитации за 1989 год

Почато 2 марта дня 1933 р.

Закінчено 20 марта дня 1933 р

031767

На 18 аркушах

АРХИВ УСБУ при СМ УССР
по Харьковской области
Арх. № 33957

6-а Держдрукарня, Леніна № 49 Зам. 1426—1

031767

6452 5 547

Опись

документов, находящихся в деле №

№ п/п	Наименование документов	№ листов
	Материалы ун. дела	1-16
	Заключение о невозмож-	
	ности	17
	Нач. следственного ОКГБ	
	по Харьковской обл.	
	ст. лейт. Шкурин	

Опись

Дела следств. № 966 1/10 Дубку Л.Ф.

1.	Постановление	1
2.	ордер с протокола обыска	2-3
3.	Заявление	4
4.	отношение Дубицкой с/совета	5
5	протокол допроса Дубку	6-7
6.	" " Дубицкой	8
7.	Ко отношения в/ч 1310	9
8.	Протокол допроса Третьякова	10-11
9.	" " " Шатовалова	12.13
10	Отношение Изюмского Аграрколбюро	14
11	Обвинит. Заключение	15
12.	Пакет с документами	16.
	Всего	16 лист.

Дело Составил:
Уполном. отдела Ревизии
Ст. кр Отдел:

Дело зарегистрировано под № 966 Ф. № 21/УСО

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

(о начатии следствия, избрании меры пресечения и пред'явлении обвинения)

г. Изюм "2" марта 1933 г., я уполномоченный ОДТОГПУ Кр.-Лиман тов. Бышкт

рассмотрев материалы о преступной деятельности гр-на Дудки Мукшина Фроловича.

выразившейся в Дудка П. Ф. до революции имел большой надел земли использовал наемный труд - имел бакалейную торговлю, занимался извозом, в период 1925-29 года имел соб. паровую мельницу с 1930 г. раскулачен, расстрелян - лишен права голоса. подозревается в с/с деятельности.

и, усматривая в означенных деяниях наличие признаков преступлений, предусмотренных ст. ст. 54 10 УК УССР.

ПОСТАНОВИЛ:

1. На основании ст. ст. 93 п. 2 и 108 УПК, настоящее дело принять к своему производству и начать предварительное следствие.

2. На основании ст. 126 и, руководствуясь ст. 127 УПК, привлечь гр-на Дудку Мусия Прокиевича по настоящему делу в качестве обвиняемого, пред'явив ему обвинение по ст. ст. 54 10 УК УССР.

3. На основании ст. ст. 142 и 144 и, руководствуясь ст. ст. 145 и 156 УПК, мерой пресечения способов уклонения от суда и следствия в отношении обвиняемого Дудки М. Пр. избрать содержание под стражей в Нар. Артемовск

Копии настоящего постановления препроводить Нач. отдела гр-милиции Прокурору и Начальнику места лишения свободы.

Уполномоченный Бисерт

Согласен Нач. [illegible]

Утверждаю Нач. [illegible]

Постановление мне об'явлено „2" Марта 1933 г.

Подпись обвиняемого Дудка

2

У. С. С. Р.

ОСУДАРСТВЕННОЕ ПОЛИТИЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ

Ордер № 53

По делу _____

Действительно на 1 суток.

Выдан 2/III „ “ дня 1923 г.

Сотруднику т. тому пзом Бишенкому

на производство обыска и ареста

гр. Дудку Мурашка фокусника

по адресу агрономичная тно 1923.

Всем военным и гражданским властям, а также гражданам Республики надлежит оказывать всякое законное содействие пред'явителю ордера при выполнении возложенных поручений.

Начальник

Секретарь

Ф. № 17/УСО

3

ПРОТОКОЛ (ТРУСУ)

193 3 р. февраля „ 28 “ дня, Я, Н. уполномоченный
Ор. тюрьмы ГПУ г. Винницы

на підставі ордера ДПУ під Ч. від „ “ місяця
193 3 р. зробив трус у гр. Дудки Маруси Фроловны,
що мешкає в місті х. агрокомбината по пути 3 вул.,
буд. Ч. 14, помешк. Ч.

Підчас трусу були присутні 1) Федорчик Федосий Акимович. пред. Верх. Барелки д.№ 23/3-2) Вертепа-Григорий Иванович. В-посина Ул. Вор. №18.

Згідно зроблених вказівок затримано: гр. Дудку - М. Ф.

Забрано для представлення в ДПУ слідуюче:

(Детальний спис всього що забрано) в квартире обыска как в квар. так и при личном обыске ничего не найдено.

№№ по чер.	НАЗВА РІЧЕЙ, АБО ДОКУМЕНТІВ	Кількість	Якість	№№ по чер.	НАЗВА РІЧЕЙ, АБО ДОКУМЕНТІВ	Кількість	Якість

Скарги на неправильности, що допущено підчас трусу та пропажу речей Нет.

Все, що зазначено у протоколі, а також і те, що його прочитано разом з особами, що в їх робився трус, свідчимо:

Представник Домового Управління Дежурн.

ПРИСУТН.: Дежурн.

Виконавець трусу пом. от. тюгуп. Билий

Копію протоколу одержав Дежурн.

ПРИМІТКА: Всі заяви та претензії повинні бути внесені до протоколу раніш його підписування, після підписання ніякі скарги та заяви не прийматься.

Із запитанням звертатися до ДПУ по адресі

Оперпост ГПУ ст. Шостка

от Шайдакова Н.К. 4
Заборолья. тто Шостка

Заявление.

В с/х. комбинате Шосткинского спиртозавода работает мой односельчанин гр-н с. Битицкого Сумского района Сумской округи Дудка Лука Фокиевич. О его нахождении в указанном Комбинате я узнал со слов односельчан в то время, как Комбината.

1 февраля с/г. я, чтобы удостоверить действительно ли это тот человек, которого я знаю по своему селу назван гр-на Дудку Л.Ф в оперпункте, и в присутствии т. Гуркина П.Б. и Хорошенко И.А. задал несколько вопросов Дудке, в том числе вопрос, не был ли он Дудка раскулачен и сослан, на что он категорически заявил, что его никто не трогал и не ссылал. На следующий день, я запросил Битицкий сельсовет о личности Дудки, и сегодня получил ответ, который отвожу в виде отношения, которое Вам при этом прилагаю. Со слов ответу, как односельчанин гр-на Дудки, заявляю следующее:

Дудка Л.Ф. бывший кулак с. Битицы, имевший до революции до ста десятин земли, и торговую лавку-факторию, которую имел. Дудка имеет на двух мужчин трех человек семейства Бедняцкого типа, Дудка отец, зарубан повторно подозреваемый Красной Гвардией Сергеевым Степаном Алексеевичем Данный сообщаю, как заявитель.

Восемнадцать лет работал по найму в городе с 13 лет не имел в своем селе, я больше о Дудке ничего не знаю.

2/II 33г. Шайдаков

P.S. Дудка работал еще в Артемовске. Ш

В.Б.К.Г.
ВІТИЦЬКА
СІЛЬРАДА
Сумськрайвд
9/II 1933 р.
№ 1-09-02

Изюмскому Т.П.О. 5

г. Орготдел г.

На Ваше отношение от 2/II 33г
№ 1384, Битицкий сельсовет
сообщает что Дурка Лука
Фокиевич является самим бывшим
Кулаком. с. Битицы которого
в 1930 году при проведении сплошной
Коллективизации раскулачено и адми-
нистративно сослано за границу округа,
а посему сельсовет просит
работы такою книги та передать
по принадлежности.

Зав. Отд. Тур. "Жарков"

Ф. № 25/УОО 6

Протокол допроса обвиняемого

193 3 г. Марта месяца „ 2 “ дня. Я уполномоченный ОДТООГПУ Кр. Лиман. Ст. тов. Гаэли Бинкерт допросил в качестве обвиняемого гр. Дудку, Луку Фомича, который дал о себе такие сведения:

1. Фамилия, имя и отчество Дудка, Лукьян Фомич
2. Возраст 1875 г.
3. Место рождения с. Битица - Сумского района
4. Социальное происхождение из семьи крупного Кресть/нина, занимавшегося помолом а также имел - бакалейную торговлю
5. Социальное положение
6. Имущественное положение до революции имел совместно с отцом. и пользовался имуществом такового.
7. Гражданство УССР.
8. Образование 3 группа - сельской школы.
9. Национальность Украинец.
10. Семейное положение семейный. Жена и сын 13 лет.
11. Профессия Хлебопашец.
12. Место службы и должность или род занятий Групповой огородник при агрокомбинате тто Гпрз.
13. Сведения о судимости и нахождении под следствием под судом состоял его небыл.
14. Партийная принадлежность Б/п.
15. Состоит ли в Профсоюзе нечлен союза /. Лишенец /.
16. Точный адрес агрокомбинат тто Гпрз.
17. Социальное и политическое прошлое крупный собственник.

Я до 1917 г. т.е. до революции
отец занимался сельским хозяйством, к
состояло из 5 наделов - десятин - 10-15
Часть этой земли была куплена в уста
рущих крестьян - на поселение в Сибир
Инвентарь сельскохозяйственного небыл
обрабатывалось пашнями - уборка пр
водилась серпами и косами собстве
ными силами - Но бывали случай ко
работали местные крестьяне безземе
ные - которые отрабатывали нами за п
что вспашем нам земли свезем с по
нарем с этим отец - имел во дворе
Меленную бакенщицкую лавочку, и поми
этого занимался извозом - в городе
Сумы. Я работал в хозяйстве и одно
временно - служил в Николаевском -
лесничестве на разных работах, а
помощником. Берестового, Шпаренки
и Шиленка - с 1917 - г. до окончания
гражданской войны. Я мой тогда с
отцом и одновременно служил в
Глинском приказчиком - в 1920 они
были убит - кем точно не знаю -
так как я здесь - это было ночь
После смерти отца я остался на
хозяйстве, земли мне было от
много 6 десятин, а остальную был
отнята и передана пенсионе -

Будка

В период 1924-25 гг. я вступил в кампанию к группе-зажиточных крестьян - которые построили паровую мельницу в селе Бишуа. Года три эта мельница наша эксплатировалась, в 1928 или 29 году, я свою часть продал сельхозу. Это было накануне Коллективизации. В 1930 году в марте месяце мне распродали за невыполнение минимума, было признано, что имею задолженность минимума государству Распродажа была произведена всего имущества - одновременно я был лишен гражданских прав - После распродажи, я работал в лесничестве на посадке плотников, а жена жила в с. Бишуа на квартире. Осенью 30 года, я вошел не в группу - устроился работать - в сахаротрест, где проработал одну зиму - После чего перешел в рабкоп, всем огородничеством где проработал месяцев 8 - после ликвидации огородничества - перешел в агроколбинат - где работаю по настоящее время. Какой сельхозналог на меня накладывали до 30 года точно не помню, а начиная с 30 года, я уже был распродан - и выселен из квартиры. Жена моя Авдотья дочь Крупного Лесопромышленника Березного, Ильи Житковича. Которого ушли в неизвестно - Все имущество березного тоже распродано - и где сейчас родственники жены, я не знаю. У меня родственников близких нет.

Прочитано с моих слов записано верно. Дудоч

Допросил п. уполномоченный Бишуа

Дополнительный допрос Дудки, Луки Фомича 11/II-33 года.

Все свои показания данные мною при допросе первый раз, подтверждаю. Кроме того добавляю, что я все время жил и писал с отцом - и после время - т.е 1920г. все хозяйство вплоть смерти отца велось мною. В отношении эксплоатации рабсилой могу сказать следующее - в отца были наемные работники, а у меня также наемные работники - за хлеб пища за то что дают ломаю с повозку и т.п. Что же касается разговоров о коллективах. Где, я о добровольном таковом, но указать почему-же нельзя создать коллектив из богатых крестьян и имею над таковыми надзор в таком духе, я указал лишь потому, что с практикой ведения коллективного, у кого было хорошее хозяйство - то он и себе разговаривал не вел - так как я политически не развит. Участия в каких либо антисоветских организациях не принимал - О том что следствие закончено мне объявлено и вчера я повторяюсь тоже объявлено, больше ничего не могу показать. - Дудка

Допросил п.-уполномоченный
Бикчентаев

Ф. № 25/УСО

Протокол допроса свидетеля

193 3 г. Марта месяца „ 2 “ дня. Я уполномоченный ОДТОООГПУ Кр.-Лиман Бишуков

допросил в качестве свидетеля гр. Дубинку, Семена Фредосеевича

, который дал о себе такие сведения:

1. Фамилия, имя и отчество Дубинка, Семен Федосеевич
2. Возраст 1893 г.
3. Место рождения с. Зарезово - Купянского района
4. Социальное положение средняк.
5. Имущественное положение имел.
6. Гражданство УССР.
7. Образование окончил 3 группы сельской школы
8. Национальность украинец.
9. Семейное положение семейный, имеет мать и дочь 9 лет.
10. Профессия плотник
11. Место службы и должность или род занятий плотник агрожашбы-мата тто тпрз.
12. Сведения о судимости и нахождении под следствием со стороны не состоял.
13. Партийная принадлежность Б/п.
14. Состоит ли в Профсоюзе нечем отв.
15. Точный адрес х. агрокомбината тто тпрз
16. Социальное и политическое прошлое работал плотником.

Будучи предупрежден о содержании ст. 89 УК УССР по существу дела показал следующее:

Дубинка

Я Дудку слушала, знал, с весн
1932г. приблизительно - в агрокомбинат са
где находится его жена не знаю, ко
Дудка прибыл на хутор - то его сразу
поставили на должность бригадира
огородника, знакомства с ни
я не вел - так как, я все время
на постройках - а Дудка на ого
родах. Не помню какой месяц и
в начале года - я в техпункте
регистрировал Дудку - в техпункт
прибыл Дудка - и разговорившись
с ним, Дудка, сказал, что он прода
как бывший крупный соб. имел мельницу
я его не расспрашивал, на этом разго
вор и окончился - За все время пре
бывания Дудки в агрокомбинате, т
вай - сторонится всех - держит себя отд
по натуре замкнутый. По отно
шению - директорам - учителям -
всегда старается показать, что
он знает дело лучше всех - Кроме
того - иногда приходилось слышать
от женщин - работающих под ве
дением Дудки, что таковой сильно пр
как старт - помещичьий приказчи
больше о Дудке ничего не знаю.
Верно. Дубинко

допросил т. Гринкевич

ПОД СТРАЖЕЙ.- Сов.Секретно.-

ЛИТ."А".- 9

№ 413
4/III-33г.

НАЧ. ГОРОТДЕЛА ГПУ

гор. С У М М Ы.-

"О Д У Д К Е Л.Ф.".-

Опер-Пунктом ТООГПУ ст. Изюм задержан и содержится под стражей ДУДКА Лук"ян Фокиевич, рождения 1875 года, села Битица Сумского р-на, по имеющимся данным ДУДКА до революции и в период революции имел крупное сельское хозяйство, имел паровую мельницу, пользовался наемным- трудом и в 1930 году раскулачен.-

Просьба сообщить наличие компроментирующих данных на такового, полит.прошлое и настоящее, экономическая мощность такового, сумму обложения в период 1929/30 года, за что распродан, лишен ли права голоса а также компроментирующие данные на его родных. Одновременно осветить полит. и деловую характеристику ДУДКИ Лук"яна на селе в период коллективизации.-

Ответ просьба не задерживать.-

НАЧ.О/П.ТООГПУ:
ст.Изюм:- /МЕЛЬНИКОВ/

П/УПОЛНОМОЧЕННЫЙ:- /БИЛЕЦКИЙ/

Ф. № 25/УСО

Протокол допроса свидетеля

193 3 г. Марта месяца „ 9 “ дня. Я уполномоченный ОДТООГПУ Кр.-Лиман от. пункту ст. Изюм Бишкуп допросил в качестве свидетеля гр. Третьякова, который дал о себе такие сведения:

1. Фамилия, имя и отчество Третьяков Осип Фантелеймонович
2. Возраст 1873 г.
3. Место рождения с. Богуславские Песчанки с/с. Изюмского р-на.
4. Социальное положение Рабочий
5. Имущественное положение 1 дом. и сарай.
6. Гражданство УССР.
7. Образование окончил 3 группы сельской школы.
8. Национальность Украинец.
9. Семейное положение Семейный: жена. Малолетей нет.
10. Профессия Садовник
11. Место службы и должность или род занятий Садовник Агрокомбината тто Упрз.
12. Сведения о судимости и нахождении под следствием нет.
13. Партийная принадлежность Б/п.
14. Состоит ли в Профсоюзе Член сотр. нац. хоз-ва с 1920 года.
15. Точный адрес Весна 21 улица. Изюмского района.
16. Социальное и политическое прошлое отец крестьянин-бедняк

Будучи предупрежден о содержании ст. 89 УК УССР по существу дела показал следующее:

Третьяков.

В отношении Дудки, мужика-
я могу сказать следующее. Прибыл он
на агрокомбинат в 1932 году в марте ме-
сяце, точно не помню. По прибытии
его, он сразу был назначен в огородный цех,
которым, я ведаю. Первое время Дудка работал
рабочим - а когда пошла работа в огородах
и посадка рассады, то Дудка был - агрономом
пищем назначен бригадиром и моим по-
мощником. По прибытии Дудки в мой
цех, я первоначально не интересовался им,
так как было много работы - но погодя так в
средине лета - я стал замечать, что
Дудка, о чем-то задумывается, я как-то
вечером после работы и спрашиваю его
чего он грустит - где его семья - так как
Дудка жил одинок. Дудка на мой вопрос
ничего не ответил - Но спустя несколько
дней, я Дудке на наряде стал говорить
что у него нет соответствующего ру-
ководства дорученой бригадой, а бригада
состояла от 20-го до 30 человек - Дудка поми-
нулся и говорит разве это бригада, я
не такими бригадами заворачивал. и
то давал порядок - Я ничего не
сказал Дудке, но с его ответа
предположил, что Дудка где-то
был - или председателем над рабочими
или сам имел - рабочую плантацию
сам. Трепалов

После этого, я уже после уборки хлеба как-то ехал с дудкой с хутора на агрокомбинат в контору и по дороге разговорились - о кулаках - о коллективе. Дудка, мне сказал - что коллективное хозяйство на бедняцкой основе мало дадут пользы - а нужно богатые хозяйства не распродавать и людей не высылать, а делать коллективы богатые хозяйства с бедняцкими вместе то польза будет больше, так как люди имеющие богатые хозяйства они опытные в работе, а так-же инвентарь имеют лучший чем в бедняков, я ему задал вопрос, какое хозяйство было у тебя? Дудка ответил - никакого. Я имел пай в коллективной мельнице и за невнесение мирчука - мельницу отобрали - а о своем хозяйстве мне не сказал - В начале декабря 32 года я стал подготавливать теплицу и все время нахожусь на хуторе агронома Бинга и мне отвели комнату - и поместили со мной дудку так как - ушел на хуторе семьи не было и дудка одинокий. Вечерами - нечего делать, а поговорить охота, я и стал заводить - с дудкой разговор - но он был - молчалив - и не очень то имел на разговор и добиться у него ничего нельзя было. Третьяков

так что узнать, что из себя представляет Дунка, я не могу по всему можно судить, что он не изберется. по каким документам поступил и апробирован я не знаю. В школу дружка не ездил не знаю. А дальше заметно было что-то строит у всех что-то не довольны. Больше о Дунке ничего не знаю. протокол мне прочитан и записан верно.

Третьяков

Допросил п. уполномоченный
Бушуев.

Ф. № 25/УСО

Протокол допроса свидетеля

193[3] г. Марта месяца „9" дня. Я уполномоченный ОДТОГПУ Кр.-Лиман от. тактич изм. Бинтуть допросил в качестве свидетеля гр. Шаповалова.

, который дал о себе такие сведения:

1. Фамилия, имя и отчество Шаповалов Никандр Кириллович
2. Возраст 1902.
3. Место рождения с. Бинтуть Сумского района
4. Социальное положение рабочий
5. Имущественное положение Нет.
6. Гражданство УССР.
7. Образование писмен. укр.
8. Национальность украинец.
9. Семейное положение семейный.
10. Профессия электромеханик.
11. Место службы и должность или род занятий правление тпо - дпрз член правления
12. Сведения о судимости и нахождении под следствием Нет.
13. Партийная принадлежность член ВКП(б).
14. Состоит ли в Профсоюзе член союза - украин. с 1923.
15. Точный адрес г. Изюм 1 заводская дом № 41.
16. Социальное и политическое прошлое от тактики бран.

Будучи предупрежден о содержании ст. 89 УК УССР по существу дела показал следующее:

Шаповалов

Так что узнать, что на

ДУДКУ Лукьяна Фокиевича я знал, как односельчанина села Битицы Сумского района Сумского округа. Знаю, что в дореволюционный период Дудка Л.Ф. принадлежал к группе богачей с. Битицы, которые имели землю, лес, мельницу, и которые всегда пользовались наемной рабочей силой. Из рассказов своей (покойной теперь) матери и старших братьев я знал, что Дудка Л.Ф. принадлежал именно к этой группе богачей, которые травили собаками людей работавших у них до найму, когда приходили эти люди за расчетом.

Во время Февральской Революции 1917 года, Дудка Л.Ф., в числе других богачей с. Битицы а именно: Березенной И.П., Толока Александр Иванович, Толока Иван Иванович, Толока Демид Иванович (и других) Семенко Павел Иванович и другие - бежали из с. Битицы в г. Сумы, где скрывались, боясь расплаты со стороны эксплуатируемых ими людей. После, при установлении Временного правительства, часть из них возвратилась опять в село, в том числе и Дудка Л.Ф.

Во время похода на Украйну гайдамаков и немцев, местные богачи решили отомстить участникам советского движения нашего села и их семьям, с этой целью были составлены списки семейств тех, которых были причастны к красному большевистскому движению, в составлении этих списков принимал участие, (как это выяснилось впоследствии) и Дудка Л.Ф. После ухода с Украйны немцев и гайдамаков, стало ясным, что благодаря представленным списком местной буржуазией немецкой комендатуре были арестованы участники большевистского движения: Семенко Федор Григорьевич, мой брат: Мельников Григорий Исидорович, Пигарев Федор (имя возможно неточно) и ряд других т.т., которые были освобождены с приходом красных. По приходе красных большевиков, за указанную выше работу со стороны Дудки Л.Ф., местный большевик Даниленко Евстафий Алексеевич, явился в дом Дудки Л.Ф., и здесь его пытался фоку Дудку нет найдя в до время Л.Ф. Дудку. Отец Л.Ф. Дудки - также был причастен к указанной мной группе людей.

После занятия Украины Деникинскими войсками, местные богачи, в том числе и Дудка Л.Ф., вновь нагнали местную группу советского движения, составили списки на такую группу людей, и подвергли их порке. В результате такого порока пострадали семейства: Литовченко Якова Логвиновича - вещи разграблены и без того жалкое имущество, у моей матери вещи забрали так же богачи, в том числе и Дудка - отобрали лошадь

у гр-на Литовченко Филимона отобрали лошадь и 13
свинью, а самого избили дубинками до полусмерти,
нанеся дубинками такие тел. повреждения, где
он сейчас, которые 3 человека: Макр, Григорий и Алексей
были в какой группе.

Во время отсутствия бедн. Дудка в числе других взятых
арестован и сам, якобы „отсутствовал", но вскоре возвратился, и
при восстановлении Нед-а задержавал с другими кулаками
бедняцкую молотилку, где пользовался наемной силой.
Больше добавить по этому ничего нечему, кроме того, что
знаю, Дудка Л.Ф. как экспедитор в прошлом и
активный враг советской власти, всегда вопреки
целям своими поступками с стороны рядовой части
нашего села, вот поэтому его и выслали в административном порядке.—

9/III-33г. Шишкалов

Допросил п. уполномоченный
Бишутин

Окр-нарсуд 2 Шуц 14.

т. Белоцерковский

На Вашу ухвалу від 10/III ц.р. в справі відшкодування грошей Відповідачем т. Рудою Іванівною до суми карбованців 13 Квітня 1932 року в порядку ухвали, щоб при сій судовій справі не було ніяких перешкод, Повідомляю Вашому Високоповажному судові Відмовлює ухвалу т. Рудою

2. VI

Буде приймати на роботу без будь-яких
приємностей. м. Дубно продовольчий
ну 2. Вересня до ст. робітників другого
без відриву від виробництва до 1/I-33р. 3 1/I-
Будуть перевірені другорядних з відривом
від роботи до 1 травня 33р. Відділ
Робітничо м. Дубно К. осіннього Дубну Бу
Вересня ст. Сарни і Дубно і Дубно м
м. Шепетівка 30-31 Серп. 1932р. відділ
фельдшер школи і районних медпрацівн

Секретар

Відділ

Керівник

ОБВИНИТЕЛЬНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ.

18

По следделу № 966 по обвинению гр. ДУДКА Лукьян Фокиевича, по ст. 54-10 УК УССР.

Обвиняемый ДУДКА Л.Ф. содержится под стражей в ИТУ гор. Артемовск. от 2/Ш-33г

В Опер-пункт ТООГПУ ст№ Изюм, в феврале мес. 1933г. стало известно, что в агрокомбинате ТПО ИПРЗ в должности бригадира огородного цеха работает гр. ДУДКА Лукьян Фокиевич, происходит из села Витица, Сумского р-на, который в 1930г. раскулачен, лишен права голоса и скрылся из села. Находясь на работе в Агрокомбинате в 1932г в разговоре с рабочими ДУДКА враждебно настроен против проводимой политики Соввластью и компартией на селе.

Произведенным расследованием, предварительным следствием и свидетельскими показаниями ~~[illegible]~~ рабочих ДУБИНКИ Семена Федосеевича, ТРЕТЬЯКОВА Осип Пантелеймоновича, Зав. орготделом ШАПОВАЛОВА Александра Кирилловича, установлено: что ДУДКА Л.Ф. действительно является кулак, до революции с отцом имел большое хозяйство, мануфактурную торговлю, занимался извозом, одновременно покупал лес на сруб. Во всех этих операциях использовывал временную ремонтную силу, в 1920г. красными партизанами отец ДУДКИ был убит за выдачу белым лиц, сочувствующих Соввласти, после смерти отца ДУДКА сократил свое хозяйство, но наряду с этим вошел в кампанию к крупным кулакам и построил паровую мельницу, которой пользовался до конца 1929г., в этом же году мельница была отобрана властями ввиду невыполнения хлебозаготовки, имущество распродано и сам ДУДКА лишен права голоса. С этого момента ДУДКА из села скрывается, выезжает на Изюмщину где работает в разных предприятиях, дого не задерживаясь на одном месте и в Апреле мес. 1932г. устраивается на агрокомбинате ТПО ИПРЗ, скрыв свою принадлежность к классово-чуждому элементу.

Находясь на работе бригадиром огородного цеха и сталкиваясь с рабочими вел себя осторожно в разговорах, но имело место когда ДУДКА по вопросу коллективизации высказывался:

"Коллективы построены на бедняцких хозяйствах пользы никакой государству не дадут, правительство подошло неправильно, что богатые хозяйства разоряет и людей высылает, а лучше было бы, если бы коллективы состояли, как из зажиточных, так и из бедняков, так как зажиточные хозяева опытнее и руководство было бы лучше." /см. л.д. 4, 5, 10, 11, 12, 13/

Допрошенный в качестве обвиняемого гр. ДУДКА Л.Ф. в предъявленном ему обвинении признает себя виновным, что он действительно с отцом имел крупное хозяйство и торговлю, в 1930г. распродан и лишен избирательных прав, после этого убыл из села, работал в разных предприятиях Донбасса.

В отношении антисоагитации по вопросу коллективизации и раскулачивания виновным себя не признает, заявил, что он при разговоре о коллективизации одобрял таковую, но указывал, что было бы лучше, если бы создать коллективы из зажиточных крестьян и иметь над таковыми надзор, так как с практики видел, что зажиточные крестьяне и для себя имели хлеб и государству давали. /см. л.д. 6.7/

На основании выше изложенного гр. ДУДКА Лукьян Фокиевич, рождения 1875г. села Витица Сумского р-на, из семьи крупного крестьянина и торговца, до революции имел большой надел земли пользовался наемной силой, гражданства УССР, лишенец, образование низшее, украинец, семейный, жена и сын 13 лет, по профессии хлебопашец, занимаемая должность групповод огородник при агрокомбинате ТПО ИПРЗ

15 стр. 2.-

под судом и следствием со слов не состоял, беспартийный, не член союза, лишенец, соц.полит.прошлое - крупный собственник и торговец, проживает в Агрокомбинате ТПО ИПРЗ дом № 14 обвиняется в том,что гр. ДУДКА Л.Ф: как кулак/ раскулаченный, лишенец, скрылся, устроившись работать на Агрокомбинате, где вел агитацию против проводимых мероприятий политики партии и Соввласти ,т.е. в преступлении предусмотренном ст. 54-10 УК УССР.

Учитывая ,что в настоящее время в обстановке продолжающейся классовой борьбы и то обстоятельство,что ДУДКА Л.Ф. проник на ответственный участок нашего хозяйства,где является социально опасным элементом для общества и требует изоляции, а посему полагал-бы: возбудить ходатайство перед судтройкой при Коллегии ГПУ УССР о высылке гр.ДУДКА Л.Ф. в отдаленную Северную часть Советского союза, как социально-опасного элемента сроком на П Я Т Ь лет.

Данную меру соцзащиты в порядке ст. 204 УПК УССР согласовать с прокуратурой.

Содержащегося под стражей ДУДКА Л.Ф. с сего числа перечислить за судтройкой при Коллегии ГПУ УССР.

П/Уполномоченного. /ВЕЛИЦКИЙ/

"Согласен" Ст. Уполномоченный.- /ЛИПЕНЬКО/

"Утверждаю" Нач.Пр. Лиманского ОДТОО ГПУ.- /ЛЕВЕНКО/

Составлено II,III-33г.

О/П ТО Изюм.

С вынесеной мерой соцзащиты согласен:

Учпрокурор.

Верно: П/Уполномоченного. /ВЕЛИЦКИЙ/

16

ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 59/933

ОСОБОГО СОВЕЩАНИЯ ПРИ КОЛЛЕГИИ ГПУ УССР от "20/III-33г." 193 г.

С л у ш а л и:	П о с т а н о в и л и:
1. Дело №-966/37999-ДТОГПУ Южных/ОДТО ст.Кр-Лиман/ по обв.гр.ДУДКИ Лукьяна Фокиевича 1875г.р,урож.Витица,Сумского р-на,украинца. по ст.54-10 УК УССР.	ДУДКУ Лукьяна Фокиевича выслать через ПП ОГПУ в КАЗАХСТАН сроком на ТРИ года,считая срок со 2/III-33г. *меру семьи написать отдел Дело сдать в архив.

Верно: СЕКРЕТАРЬ ОСОБОГО СОВЕЩАНИЯ:

Архивное следственное дело № 185396 пересмотрено в соответствии с приказом № 00511 и оставлено для дальнейшего хранения в архиве в фонде прекращенных дел до 19 61 года

Дудка
Лукьян Фокиевич 1875 г.

Пересмотрел: Оперуп. Гончаренко
Ст. лейтенант Г. Кобичев (Кобичев)
Ст. группы

Согласны: _____ ( )
Нач. Учетно-архивного отдела
КГБ при СМ УССР майор
11. XI 1955 г. (Дорабан)

ОБ ИСПОЛНЕНИИ ДАННОГО СПРАВКИ
28/10 июня 1983 г
№ 21356 ПОДПИСЬ

УТВЕРЖДАЮ
Зам Прокурор Харьковской области
государственный советник юстиции 3 класса
А.М. Комевников
6 октября 1989 года.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

в отношении Дудки Л.Ф.

по материалам уголовного дела (арх. № 33957)

Фамилия, имя, отчество Дудка Лукьян Фокиевич

Дата и год рождения 1875 г. /число и месяц не указаны/

Место рождения с. Битица Сумского района Харьковской области

Сведения о партийности (в том числе № партийного билета) беспартийный

Место работы и должнос до ареста огородник при агрокомбинате ТПО ИПРЗ, Харьковская область

Место жительства до ареста х. агрокомбината ТПО ИПРЗ, Харьковская область

Данные о родственниках родственники не установлены

Дата ареста, предъявлявшееся обвинение, когда и каким несудебным органом было вынесено решение по делу Дудка Л.Ф. арестован 2 марта 1933 г. ОДПУ ст. Красный Лиман.

Согласно обвинительному заключению обвинялся в том, что по вопросу коллективизации высказывался: "Колективы, построенные на бедняцких хозяйствах пользы никакой государству не дадут. Правительство

подошло неправильно, что богатые хозяйства разорят и людей выселяют."

Постановлением особого совещания при Коллегии ГПУ УССР, протокол № 59/933 от 20 марта 1933 г., по ст. 54-10 ч.1 УК УССР Дудка Л.Ф. выслан в Казахстан сроком на 3 года.

Дудка Лукьян Фокиевич
(ф., и., о.)
подпадает под действие ст. 1 Указа Президиума Верховного Совета СССР от 16 января 1989 г. «О дополнительных мерах по восстановлению справедливости в отношении жертв репрессий, имевших место в период 30 — 40-х и начала 50-х годов».

старший помощник прокурора
Харьковской области
старший советник юстиции В.С. Чернашин

Начальник следотделения УКГБ УССР
по Харьковской области
подполковник И.Н. Лузгин

6 октября 1989 года

№ п/п	Наименование документов	№ листов

Отш. УЮА 3.1160-101.1989

ДЕРЖАВНИЙ АРХІВ ХАРКІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ

АРКУШ-ЗАСВІДЧУВАЧ СПРАВИ № 547

ФОНД № Р 6452 **ОПИС №** 5

У справі підшито і пронумеровано 18 (вісімнадцять)

аркушів;

у т. ч.: літерні аркуші: 15а

пропущені номери

+ аркушів внутрішнього опису 5, 11

Особливості фізичного стану та формування справи	№№ аркушів
1	2
Аркуші з чистим зворотом	1, 2, 4, 5, 9, 13, 15, 15а

Державний архів Харківської області
ПЕРЕВІРЕНО
13 04 2021 р.
арх Ліяка
(посада) (прізвище)

Державний архів Харківської області
ПЕРЕВІРЕНО
14 04 21 р.
арх Ліяка
(посада) (прізвище)

Державний архів Харківської області
ПЕРЕВІРЕНО
"30" 04 2021 р.
зд. арх. Бородина
(посада) (прізвище)

Державний архів Харківської області
ПЕРЕВІРЕНО
"__" _____ 20__ р.
(посада) (прізвище)